

PROHLÁŠENÍ ÚSTŘEDNÍ PORADKYNĚ CHOVU DOBRMAN KLUBU ČR z.s. Kateřiny Michalové

Vážené členové, chovatelé a přátelé Dobrman klubu České republiky,

s ohledem na zveřejnění společného prohlášení částí předsednictva a KRK na klubových stránkách a následně sdílené členkou Jitkou Šestákovou na veřejných sociálních sítích jsem nucena se také vyjádřit!

Současné nekalé a nečestné praktiky předsednictva DKČR a KRK, kdy jsou klubové webové stránky zneužívány částí předsednictva a kontrolní komisí ke zveřejňování dezinformací, jsem nucena uvést vše na pravou míru. Uváděné informace a invektivy vůči mé osobě, včetně mé činnosti ÚPCH nejsou pravdivé, jsou zcela zavádějící a manipulativní, se snahou očernit a zdiskreditovat mou osobu a poškodit mé dobré jméno. Více než rok zažívám v mé činnosti člena předsednictva atmosféru a (ne)spolupráci, která se dá nazvat šikanou.

Volební členská schůze dne 8. 2. 2020 byla zmanipulovaná a předem připravená částí předsednictva, které do seznamu členů zahrnulo osoby, které nebyly členy Dobrman klubu ČR.

Hlasování o přijetí dvou žadatelů těsně před členskou schůzí vůbec neproběhlo, byl zde pouze návrh jednatelky paní Hostovské o vyvolání hlasování, který však zůstal ze strany předsedkyně paní Bočanové bez odezvy! Dle stanov a dosavadní zaběhlé praxe vždy vyvolávala hlasování předsedkyně paní Bočanová. Na skutečnost **nečlenů** přítomných na tehdejší volební členské schůzi, byla tehdejší předsedkyně paní Bočanová upozorněna, přesto na upozornění nereflekovala a nezjednala nápravu. Samotný průběh této schůze byl skutečným odrazem snahy jisté skupiny zmocnit se klubu a tím získat přístup k rozdělování finančních příspěvků v jejich prospěch! Dobrman klub je především spolek, který sdružuje chovatele, majitele a příznivce plemene dobrman. **Finanční prostředky dotují všichni členi ze svých členských poplatků.** Ostatně ti, kteří se schůze zúčastnili, viděli, co se dělo za nechtivosti při hlasování o návrhu rozpočtu na rok 2020.

Při následné žádosti JUDr. Matouška o prošetření zákonnosti proběhlé volební členské schůze mu byla zaslána předsedou KRK panem Sklenářem odpověď, že členská schůze proběhla v souladu se zákonem a stanovami a JUDr. Matouška **odkázal, aby se obrátil na příslušný soud.** Jak prošetřila KRK žádost JUDr. Matouška mi do dnešního dne není známa. Při mém dotazu mi bylo odpovězeno, že prošetřila, tak jak odpověděla. Následně za půl roku předsednictvo hlasovalo o přijetí žadatelů za členy klubu právě těch osob, které hlasovaly na již proběhlé členské volební schůzi. Dodržuje tedy Kontrolní komise své povinnosti kontrolního orgánu tak, aby bylo vše v souladu se zákonem a stanovami...? **Každý člen spolku je povinen dodržovat stanovy a další normativy spolku.** Je tedy pro mne nyní v této situaci absurdní zamlčovat skutečnosti, které před a při této volební členské schůzi proběhly.

Tím, že jsem opakovaně upozorňovala na nedodržování normativů, a nesouhlasila bezmyšlenkovitě s každým návrhem, stala jsem se velmi nepohodlnou osobou, kterou je třeba odstranit jakýmkoliv způsobem!

Drobný výčet postupů orgánů DKČR:

- Kontrolní komise v kompletním složení se účastní jednání předsednictva, kdy **hlasuje a zasahuje** do jednání předsednictva, což je v plném rozporu se stanovami.
- Smyšlené zápisy z jednání KRK, která neproběhla.
- Odebírání práva na vyjádření druhé strany při zaslaných stížnostech, kdy stížnost Jitky Šestákové nebyla poskytnuta ÚPCH k vyjádření i přes opakované výzvy.

- Porušování chovatelského řádu ze strany předsedkyně paní Bočanové tím, že zasahuje do kompetencí ÚPCH a znemožňuje její činnost v souladu s chovatelským řádem (např.: znemožnění kontroly ÚPCH u vrhu „ H „ Extra Elite, kdy kontrolu vrhu před odběrem štěňat provedla paní Kateřina Krejčí, která není chovatelkou a nebyla navržena ústřední poradkyní chovu.
- Manipulace se zápisy z jednání, kdy nejsou uveřejňovány skutečnosti, a na zasláné připomínky není brán zřetel.
- Žadatelé o akce, kde je ÚPCH členem pořadatelského týmu na rok 2022, kteří zaslali vše v souladu s normativy a přesto nejsou ani zařazeni na program jednání a následně jsou akce přidělené žadatelům, kteří žádosti zaslali po datu, nežli ukládá normativ Výstavního řádu DKČR!

Tvrzení o údajné kontrole chovatelské agendy dne 11.12.2020 je zcela absurdní, neboť soukromá komunikace mezi ÚPCH a paní Gschwindl byla vždy vedena o nahlédnutí člena do chovatelské databáze a vše mám důkazně uloženo. Mimochodem při samotném setkání v klubovně nahlížela pouze paní Gschwindl. Pan Sklenář seděl u jiného stolu, pokud by tedy, jak je tvrzeno, mělo být toto kontrolou KRK (formálně nahlášenou), musel by se Václav Sklenář zcela jistě nahlížení účastnit, což se nestalo. Na chování paní Vladimíry Gschwindl podali přihlížející stížnost a z mého pohledu je tato stížnost oprávněná. Neopomenutelným faktem je, že paní Gschwindl při podpisu **čestného prohlášení pro kandidaturu** při volební členské schůzi, uvedla, že je **vše v souladu se stanovami a zákonem** i při vědomí, své produktivní chovatelské činnosti registrované v Rakouském Dobrman klubu. Kandidát do orgánů spolku může být **pouze člen**, který vykonává chovatelskou činnost **pod DKČR**, pokud tuto činnost vykonává.

Tvrzení paní Šestákové o neoprávněném vystavení krycího listu pro chovatelku paní Hejnovu je zcela neopodstatněné. Ze závažných zdravotních důvodů byla feně jednohlasně odsouhlasena výjimka pro účast na bonitaci dle předložené veterinární zprávy MVDr. Lázníčky, který doporučil nutnost brzkého nakrytí pro opakovaně prodělanou pyometru, která může recidivovat a ohrozit fenu na životě. Bonitační komise ve složení předsedkyně paní Bočanové, paní Michalové a pana Vítky fenu doporučili do chovu, což bylo uvedeno do průkazu původu. V době vystavení krycího listu nebyl žádný zápis z jednání předsednictva a jeho přesná formulace ze dne 15. 6. 2019 k dispozici a krycí list byl vystaven na základě hlasování Per rollam a splněné bonitace.

Přeji nám všem slušným a rovným členům Dobrman klubu lepší zítřky...

Kateřina Michalová
Ústřední poradkyně chovu